Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Удостоены признательности Епархіальнаго Начальства.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 12-го ФЕВРАЛЯ 1895 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 7.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
" два раза 15 "
" три раза 20 "

СОДЕРЖАНІЕ № 7.

Дѣйствія Правительства.

О Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21 іюля 1894 г. за № 3887, выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, отъ 22 іюня и 8 іюля 1894 года за № 1470, въ коей объяснено, что Комитетъ, въ виду особо вреднаго значенія штунды, главнымъ источникомъ распространенія коей являются молитвенныя собранія, полагалъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній, и что Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше увердить соизволилъ. **Приказали:** Комитетъ Министровъ, войдя въ обсужденіе объясненій Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросамъ о признаніи штунды болѣе вредною сектою и объ отсутствіи въ борьбѣ съ нею единства между дѣйствіями администраціи и суда, пришелъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ: 1) Въ законѣ 3 мая 1883 года не содержится разграниченія сектъ на болѣе и менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною какъ Святѣйшимъ Сvнодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ разсчитывать на тѣ льготы и права, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ; преслѣдованіе же ихъ дѣяній на почвѣ означеннаго закона представляется крайне затруднительнымъ. 2) По свидѣтельству Министра Внутреннихъ дѣлъ, продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ Юго-западномъ краѣ выяснено, что молитвенныя собранія штундистовъ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуютъ укрѣпленію сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія этого лжеученія среди православныхъ; и 3) принятыми въ послѣднее время Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній штундистовъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія. Но распоряженія Генералъ-лейтенанта графа Игнатьева основаны на полномочіяхъ, предоставленныхъ ему, какъ Главному Начальнику Края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, и не могутъ быть примѣнены въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это не распространяется. Эти общіе выводы привели Предсѣдателя комитета, къ которому присоединились и всѣ члены онаго, къ убѣжденію въ необходимости примѣненія къ штундѣ общихъ мѣръ, не ограничивающихся мѣстностями, подлежащими усиленной охранѣ. Признавая затѣмъ, что особо вредное значеніе штунды представляется вполнѣ выясненнымъ и что главнымъ источникомъ распространенія ея являются именно молитвенныя собранія, Комитетъ полагалъ: доведя о всемъ вышеизложенномъ вмѣстѣ съ объясненіями Статсъ-Секретаря Дурново до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній. Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ. По выслушаніи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Декабря 29 дня 1894 года, № 7.

Мѣстныя распоряженія.

— 6 февраля утверждены **въ должности церковныхъ старостъ** на три года выбранные къ церквамъ 1) Массалянской, Гродненскаго уѣзда, отставной фельдфебель изъ дер. Волотыня, Германъ Антоновъ Балицкій—на третье трехлѣтіе; 2) Дойлидской, Бѣлостокскаго уѣзда кр-нъ дер. Грабовки Михаимъ Михайловичъ Морозовичъ—на 17-е трехлѣтіе; 3) Гвозницкой, Брестскаго уѣзда, кр-нъ с. Гвозницы, Лука Андр. Бойко—на 3 трехлѣтіе; 4) Опольской Кобринскаго уѣзда, кр-нъ с. Лядовичъ, Михаилъ Михайловичъ Якушко—на 5 трехлѣтіе; 5) Дворецкой, Слонимскаго уѣзда, кр-нъ м. Дворца, Антонъ Павловъ Ромашко—на 2 трехлѣтіе; 6) Рогачской, Брестскаго уѣзда, кр-нъ с. Рогачей Филимонъ Матвѣевъ Такаюкъ; 7) Лашанской, Гродненскаго уѣзда, кр-нъ с. Лаши, Іустинъ Антоновъ Скробко—на 4 трехлѣтіе; 8) Гудевичской, Волковыскаго уѣзда, кр-нъ деревни Лятки Гавріилъ Михаиловъ Рудникъ—на 2 трехлѣтіе; 9) Хобовичской, Кобринскаго уѣзда, кр-нъ с. Хабовичъ Савва Давидовъ Гелементъ—на 2 трехлѣтіе; 10) Дрогичинской, Кобринскаго уѣзда, кр-нъ дер. Староселье Ѳедоръ Николаевъ Вакульчикъ; 11) Чижевской, Бѣльскаго уѣзда, кр-нъ деревни Раковичъ Иванъ Осиповъ Голіонокъ—на 4 трехлѣтіе.

Мѣстныя извѣстія.

Награжденіе. За особенно усердное и полезное служеніе награждены Его Преосвященствомъ слѣдующія духовныя лица:

Скуфьею: Священникъ Сидерковской церкви и Сокольскій благочинный Василій *Никольскій.* Священникъ Наревковской церкви, Пружанскаго уѣзда, Максиміліанъ *Померанцевъ.* Священникъ Дубичской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Игнатій *Красковскій.* Священникъ Андріанковской церкви Бѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ.* Священникъ Индурской церкви, Гродненской губерніи и уѣзда, Илія *Моисеевъ.* Священникъ Великорытской церкви, Брестскаго уѣзда, Арсеній *Измайловъ.* Священникъ Алексѣевской церкви и Бытенскій благочинный Алексій *Остченскій.* Священникъ Быстрицкой церкви, Виленской губерніи и уѣзда, Левъ *Тиминскій.* Священникъ Порѣчской церкви, Дисненскаго уѣзда, Александръ *Россинскій.*

Набедренникомъ: Священникъ Охоновской церкви, Слонимскаго уѣзда, Алексій *Скромновъ.* Священникъ Житлинской церкви, Слонимскаго уѣзда, Стефанъ *Демьяновичъ.* Священникъ Камень-Шляхетской церкви, Кобринскаго у., Павелъ *Александровскій.* Священникъ Голынковской церкви, Гродненской губерніи и уѣзда, Петръ *Кречетовичъ.* Священникъ Массалянской церкви и Великоберестовицкій благочинный, Владиміръ *Кузьминскій.* Священникъ Добровольской церкви, Волковыскаго уѣзда, Александръ *Сосновскій.* Священникъ Цвѣтинской церкви, Дисненскаго уѣзда, Александръ *Малевичъ.* Священникъ Лужецкой церкви, Дисненскаго уѣзда, Владиміръ *Христачевскій.* Священникъ Спягельской церкви, Свенцянскаго уѣзда, Михаилъ *Красовскій.* Священникъ Старо-Красносельской церкви, Вилейскаго уѣзда, Александръ *Горбацевичъ.* Священникъ Радошковичской церкви, Вилейскаго уѣзда, Константинъ *Желѣзовскій.* Священникъ Чарнянской церкви, Бѣльскаго у., Алексій *Волковскій.* Священникъ Лапеницкой церкви, Волковыскаго уѣзда, Сергій *Покровскій.* Священникъ Тиховольской церкви, Пружанскаго уѣзда, Ипполитъ *Тарановичъ.* Іеромонахъ Сурдекскаго монастыря, *Евстафій.*

Удостоены признательности Епархіальнаго Начальства: Священникъ Касутской церкви, Вилейскаго уѣзда, Владиміръ *Концевичъ.* Священникъ Яглевичской церкви, Слонимскаго уѣзда, Владиміръ *Щербинскій.* Священникъ Рѣчицкой церкви, Пружанскаго уѣзда, Ѳома *Балабушевичъ.* Священникъ Котранской церкви, Пружанскаго уѣзда, Константинъ *Клочковскій.* Священникъ Верцѣлишской церкви, Гродненской губерніи и уѣзда, Левъ *Теодоровичъ.*

— 30 января, въ 12 часовъ ночи, отъ неизвѣстной причины, **сгорѣла Сухопольская приходская** (деревянная) церковь, Пружанскаго уѣзда, со всѣмъ находившимся въ ней имуществомъ: утварью, богослужебными книгами и церковными документами. Церковной суммы наличными сгорѣло 68 р. 1 к., попечительской—59 р. 56 к. и росписка С-Петербургскаго банка на 400 р.

— **Пожертвованія.** На обновленіе нѣкоторыхъ иконъ, въ Виленскомъ Каѳедральномъ соборѣ, на сооруженіе двухъ кіотовъ къ иконамъ, на покупку 10 лампадъ, на новый переплетъ напрестольнаго Евангелія, и др. предметы утвари, жена генералъ-лейтенанта Софія Тыволовичъ въ минувшемъ году пожертвовала до 500 рублей,—пожертвовавъ и икону Св. Архистратига Михаила.

— Въ память событія 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, прихожане Чемерской церкви, Брестскаго уѣзда, пожертвовали образъ Рождества Христова на кипарисной доскѣ и полное священническое облаченіе, всего на сумму 149 рублей.

— **Пожертвованія:** Въ истекшемъ 1894 году по церквамъ Черевачицкаго благочинія поступили слѣдующія пожертвованія, а именно: *а) по Черевачицкой Пятницкой* мельхіоровая, съ тремя стеклянными стаканчиками, лампада въ 30 руб. и два выносныхъ подсвѣчника въ 14 р., всего въ 44 руб. сер.,—*б) по Степанковской Михайловской* на перекраску масляными красками извнѣ церковнаго зданія 163 руб., на занавѣсъ къ царскимъ вратамъ 7 руб., на свѣчи, деревянное масло и ладонъ 18 рублей, на напрестольный серебряный крестъ 42 руб. и на колоколъ 33 руб., всего 263 руб. сер.,—*в) по Мыщицкой Покровской* шелковая голубая риза съ приборомъ и двѣ хоругви на синемъ сукнѣ, всего въ 60 руб. сер.,—*г) по Рогознянской Кресто-Воздвиженской* отъ мѣстныхъ женщинъ прихожанокъ на выносной образъ въ благодарную память о спасеніи отъ холеры 128 руб. 80 коп. сер.—и *д) по Здитовской Никитской* на семисвѣчникъ, крестъ для требъ и кадильницу, всего 46 руб. 16 коп. серебромъ, *а всего 541 руб. 96 к. с.*

— **Некрологи.** 8 января скончалась просфорня Говѣйновичской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Елисавета Михаилова Марциновская,* 60 лѣтъ.

— 29 января скончался псаломщикъ Холхельской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Игнатій Пучковскій,* 65 лѣтъ, оставивъ послѣ себя вдову.

— **Архіерейскія служенія.** 5 сего февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По содержанію Евангель-

скаго чтенія о *страшномъ судѣ,* Владыка предложилъ бесѣду о томъ, *когда будетъ этотъ судъ, кто будетъ судить и каковъ будетъ судъ,* и въ заключеніе сдѣлалъ, соотвѣтственное содержанію, нравоученіе.

— 7 сего февраля, Преосвященнѣйшій Іеронимъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Христофоромъ, Епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи архимандритовъ: Павла, ректора духовной семинаріи и Нестора, состоящаго въ Св.-Духовскомъ монастырѣ, каѳедр. протоіерея П. Левицкаго и старшаго духовенства совершилъ заупокойную литургію, а послѣ оной въ сослуженіи небывалаго здѣсь, при церковныхъ службахъ, многочисленнаго духовенства—панихиду по въ Бозѣ почившемъ Архіепископѣ Георгіи Конисскомъ, столѣтняя годовщина блаженной кончины котораго падаетъ на 13 число сего февраля.

— **Объ условіяхъ пріема воспитанницъ въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства.** Правленіе Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства имѣетъ честь просить редакцію напечатать въ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ нижеслѣдующее объявленіе отъ правленія о пріемѣ въ текущемъ году въ училище воспитанницъ: въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ въ текущемъ 1895 году пріемъ воспитанницъ на 38 мѣстъ. Преимущество будетъ предоставлено своекоштнымъ воспитанницамъ, пансіонеркамъ, и только оставшіеся, по опредѣленіи ихъ, мѣста могутъ быть замѣщены казеннокоштными. Къ поступленію въ училище допускаются дѣвицы не моложе 10 лѣтъ и не старше 12. Желающіе помѣстить дѣтей въ училище должны представить свидѣтельства: метрическое о рожденіи и крещеніи, завѣренное консисторіею, лѣкарское о привитіе оспы, благонадежности здоровья и неимѣніи недостатковъ, препятствующихъ учиться; сверхъ сего для кандидатокъ на казенное содержаніе требуется удостовѣреніе благочинническаго совѣта о несостоятельности вносить положенную плату за содержаніе въ училище. Кандидатки для поступленія въ училище будутъ подвергаемы предварительному испытанію (см. № 28 „Лит. Еп. Вѣд.“ за 1876 г.) Испытаніе будетъ ограничено умѣніемъ читать и знаніемъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троица“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“, „Символъ вѣры“. „10 заповѣдей Божіихъ, молитвы утренней и вечерней, Ангелу хранителю, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда. По требованію современной дидактики чтеніе должно быть плавное, бѣглое, сознательное, состоящее въ умѣніи передать содержаніе прочитаннаго и, по возможности выразительное. Кромѣ того, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ училищѣ, поступающія должны достаточно твердо владѣть искусствомъ письма. Если число кандидатокъ будетъ превышать вакантныя мѣста, то преимущество на поступленіе будутъ имѣть тѣ изъ нихъ, которыя окажутся на испытаніи подготовленными выше требуемыхъ знаній. Срокъ испытанія назначается съ 21 по 23 августа и за симъ списокъ дѣвицъ, удостоенныхъ пріема въ училище, будетъ представленъ на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего, будетъ начатъ съ предназначенными къ пріему въ училище учебный курсъ. Положенная плата за пансіонерокъ по 100 р. въ годъ вносится за полгода впередъ къ 20 августа и 1-му января каждаго года (см. № 39 „Лит. Еп. Вѣд.“ за 1880 годъ.) всегда въ полномъ количествѣ, и не возвращается, если бы дѣвица выбыла и прежде окончанія времени, за которое уплочены деньги. Кромѣ того за преподаваніе необязательныхъ предметовъ положена особая плата, а именно: за обученіе музыкѣ 30 рублей, за починку инструментовъ 5 рублей, за преподаваніе французскаго языка 5 рублей,—нѣмецкаго 5 рублей и за обученіе черченія и рисованія 5 р., плата эта вносится также за полгода впередъ, въ тѣ же вышеупомянутые сроки, а потому родители и опекуны, желающіе, чтобы дѣтямъ, могущимъ поступить въ училище, преподавались означенные предметы, или какой-либо изъ нихъ, благоволятъ заявить объ этомъ правленію письменно, по окончаніи испытанія дѣвицъ. Прошенія о принятіи своекоштныхъ и казеннокоштныхъ въ училище подаются на имя Государыни Императрицы при особомъ прошеніи въ правленіе сего училища, съ приложеніемъ означенныхъ свидѣтельствъ, по указанной формѣ; срокъ подачи прошеній назначается до 15 іюля настоящаго года.

Прошенія о пріемѣ пишутся на бѣлой обыкновенной бумагѣ, чистымъ почеркомъ, безъ помарокъ такъ:

а) о принятіи на казенное содержаніе:

Ваше Императорское Величество,

Всемилостивѣйшая Государыня!

Желая помѣстить дочь мою N (или находящуюся подъ моею опекою сироту N) въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства и, по крайней бѣдности своей, не будучи въ состояніи вносить положенной за содержаніе въ ономъ училищѣ платы, осмѣливаюсь всеподданѣйше просить Ваше Императорское Величество о принятіи дочери моей N (или находящейся подъ моею опекою N) на казенное содержаніе. При семъ всеподданѣйше прилагаю свидѣтельства: 1) метрическое о рожденіи и крещеніи дочери моей N, 2) лѣкарское о привитіи оспы и благонадежности здоровья и 3) благочинническаго совѣта о несостоятельности.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Литовской епархіи священникъ *NN.*

Такого-то мѣсяца, дня и года, жительство имѣю: *N* губерніи, *N* уѣзда, *N* села или мѣстечка.

б) о принятіи на собственное содержаніе:

Ваше Императорское Величество,

Всемилостивѣйшая Государыня!

Желая помѣстить дочь мою *N* въ Виленское женское училище дух. вѣд., осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о принятіи моей дочери N въ означенное училище на мое содержаніи. При семъ всеподданѣйше прилагаю: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и 2) лѣкарское свидѣтельство о привитіи оспы и благонадежности здоровья.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Литовской епархіи, священникъ NN.

Годъ, мѣсяцъ и число, жительство имѣю: N губерніи, N уѣзда, N села или мѣстечка.

Примѣчанія: 1) Къ прошеніямъ въ правленіе и на Высочайшее имя о принятіи дѣтей въ училище, а также и къ медицинскимъ свидѣтельствамъ не слѣдуетъ прилагать гербовыхъ марокъ.

2) Прошеніе на Высочайшее имя должно быть написано четко, чисто, безъ помарокъ и поправокъ и безъ всякихъ отступленій отъ вышеизложенной формы.

3) Медицинскія свидѣтельства должны быть выдаваемы докторами, а не фельдшерами.

4) Нельзя ссылаться на свидѣтельства о здоровіи, присланныя въ училище назадъ тому нѣсколько лѣтъ, такъ какъ здоровье дѣтей могло измѣниться

и 5) метрическое свидѣтельство должно быть непремѣнно засвидѣтельствовано Литовскою духовною консисторіею съ приложеніемъ 80 к. гербовой марки.

— **Вакансіи: Священника:** въ с. *Ковнатовѣ* (4) Тельшевскаго уѣзда;—**Псаломщиковъ:** въ с. *Волько-Обровскѣ* (9)—Слонимскаго уѣзда; въ с. *Ковнатовѣ* (4) Тельшевскаго уѣзда и въ м. *Нарвѣ* (2)—Бѣльскаго у.; въ с. *Холхлѣ*, (1)—Вилейскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Церковное чествованіе памяти столѣтней кончины Высокопреосвященнаго Георгія Коннисскаго, Архіепископа Бѣлорусскаго, въ гор. Вильнѣ.

Мысль почтить годовщину кончины знаменитаго ревнителя православія и защитника правъ Бѣлорусскаго народа, Архіепископа Георгія Конисскаго съ быстротою облетѣла всю Западную Россію и была встрѣчена съ особеннымъ сочувствіемъ. Не смотря на то, что Могилевъ имѣетъ своего Георгія Коннисскаго, Минскъ-Виктора Садковскаго, а Вильно-Іосифа Сѣмашку-дѣятельность этихъ лицъ не очерчивалась тѣснымъ кругомъ только указанныхъ мѣстностей и областей, а въ большей или меньшей степени отражалась на всю Западную Россію. Но въ ряду этихъ труженниковъ народнаго дѣла и защитниковъ православія первое, по времени и по обстоятельствамъ историческимъ, мѣсто принадлежитъ Святителю Георгію, столѣтняя память котораго нынѣ торжественно поминается церковною молитвой. У насъ въ Вильнѣ, по особому распоряженію Преосвященнаго Іеронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго, поминальное чествованіе Архипастыря Георгія Конисскаго началось 6 февраля во всѣхъ православныхъ храмахъ г. Вильны всенощнымъ бдѣніемъ, по кіевскому чину. Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ храмѣ Св.-Духова монастыря, совершенное мѣстнымъ высшимъ бѣлымъ и монашествующимъ духовенствомъ, во главѣ двухъ архимадритовъ при умилительномъ пѣніи заупокойныхъ пѣснопѣній семинарскими пѣвчими и нѣкоторыхъ пѣсней всѣми семинаристами.

На слѣдующій день, 7 февраля, въ $9^1/_2$ часовъ утра, въ соборномъ храмѣ Свято-Духова монастыря заупокойную литургію съ панихидою совершали два Архипастыря—Преосвященнѣйшій Іеронимъ, и Преосвященный Христофоръ, епископъ Ковенскій. Во время запричастнаго стиха о. законоучитель учительскаго института Н. М. Пашкевичъ произнесъ рѣчь, посвященную характеристикѣ бѣлорусскаго Архіепископа Георгія Конисскаго. Рѣчь печатается ниже.

По окончаніи божественной литургіи, оба Преосвященные съ 54 священно-служителями, большинство которыхъ были депутаты, прибывшіе на епархіальный съѣздъ, занявшими мѣсто отъ архіерейскаго амвона до самыхъ царскихъ вратъ, совершили панихиду. Соединенное пѣніе панихиды архіерейскаго и семинарскаго хоровъ, воспитанницъ женскаго духовнаго училища и воспитанниковъ духовныхъ училища и семинаріи производило сильное впечатлѣніе. На литургіи присутствовали г. управляющій Виленскимъ учебнымъ округомъ д. с. с. А. В. Бѣлецкій, старшій предсѣдатель Виленской судебной палаты Карновичъ и прокуроръ той же палаты, нѣкоторыя лица изъ учебной корпораціи и богомольцы. По окончаніи службы Его Преосвященство раздавалъ присутствовавшимъ въ храмѣ листки, отпечатанные въ братской типографіи и посвященные памяти почившаго святителя Георгія Конисскаго.

Въ этотъ же день была совершена литургія и панихида въ церкви среднеучебныхъ заведеній г. Вильны, въ присутствіи директоровъ и наставниковъ этихъ заведеній; ученики низшихъ учебныхъ заведеній съ своими наставниками и начальствующими лицами были на богослуженіи въ Пречистенскомъ соборѣ.

СЛОВО

въ день столѣтней годовщины поминовенія Георгія Конисскаго, архіепископа Бѣлорусскаго.

> Входяй дверьми, пастырь есть овцамъ. Сему дверникъ отверзаетъ, и своя овцы глашаетъ по имени, и изгонитъ ихъ. И егда своя овцы иждενетъ, предъ ними ходитъ: и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ Его. (Іоан. 10,2—4.)

Съ этой священной каѳедры, въ этомъ святомъ храмѣ 21-го Апрѣля 1767 года раздавался голосъ Евангельскаго Пастыря, образъ котораго обрисовывается лучше всего указанными Евангельскими словами. Это былъ Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣлорусскій, столѣтнюю годовщину памяти котораго молитвенно воспоминаемъ въ настоящемъ церковномъ собраніи.—Благоговѣйное уваженіе къ исторической заслугѣ приснопоминаемаго святителя на пользу Православія и Русской народности, а также тѣсная, неразрывная связь съ нимъ мѣстныхъ Русскихъ людей въ духѣ и направленіи честнаго и искренняго служенія Русскому дѣлу—располагаютъ всѣхъ здѣ присутствующихъ къ усердной молитвѣ о упокоеніи души нашего Бѣлорусскаго „Апостольскаго трудника“.

Входяй дверьми, пастырь есть овцамъ. Святитель Георгій былъ истиннымъ Пастыремъ, народнымъ дѣятелемъ Бѣлорусской церкви, къ которой принадлежала и мѣстная тогда малая община Православныхъ жителей нашего города и значительная часть нашей Епархіи. Сердцемъ просвѣщеннымъ благодатію Епископства Святитель Георгій понялъ нужду Бѣлорусской церкви, проникъ къ сердцу народному и разгадалъ его задушевную, вѣковѣчную думу.—Оторгнутые насиліемъ подъ власть иновѣрнаго Государства отъ исконной отчизны,—Православной Руси, духовно стѣсненные насильно навязанной уніей, мѣстные Православные люди тщетно въ теченіи двухъ вѣковъ надѣялись на возвратъ къ истиннымъ началамъ исторической жизни—Православію и Русской народности. И вотъ въ самый разгаръ притѣсненій за вѣру, Богомъ посылается Пастырь, который принимаетъ на себя крестъ быть постояннымъ печальникомъ и ходатаемъ за всю Бѣлорусскую паству. Онъ дѣлаетъ великое историческое дѣло: полагаетъ первый краеугольный камень возсоединенія Бѣлорусскаго народа съ Православною церковью и Святою Русью. Бѣлоруссы съ полнымъ довѣріемъ и любовію ввѣряютъ доброму Пастырю защиту своей древней благочестивой вѣры и народности. Даже мѣстные уніатскіе епископы просятъ Святителя возбудить дѣло о возсоединеніи уніатовъ и искать опоры въ Православномъ Русскомъ Правительствѣ. Еще при жизни Георгій Конисскій дождался счастливой минуты церковнаго и гражданскаго возсоеди-

ненія части Бѣлорусской епархіи съ Россіей, а для другой—поставленія Православнаго Епископа въ лицѣ своего ученика Виктора Садковскаго, Архіепископа Минскаго. На основномъ камнѣ, положенномъ нынѣ поминаемымъ святителемъ строили церковное и гражданское дѣло возсоединенія доблестные дѣятели мѣстной церкви и нашего края. Сто лѣтъ прошло со времени гражданскаго и церковнаго единенія Бѣлоруссіи съ Великой Россіей и Православною Церковью. Теперь Православіе и Русская народность въ нашемъ краѣ занимаетъ господствующее положеніе. Безвозвратно прошли плачевные времена преслѣдованія всего Православно-Русскаго, которыя такъ правдиво рисуются въ рѣчахъ незабвеннаго Бѣлорусскаго Архипастыря. Но можемъ ли мы сказать, что все уже сдѣлано, постройка историческаго зданія возсоединенія окончена. Нѣтъ, намъ, настоящимъ и будущимъ дѣятелямъ на нивѣ народной нужна неустанная работа для полнаго внутренняго, духовнаго объединенія на общерусскихъ началахъ народной жизни. Георгій Конисскій въ своей пастырской дѣятельности намѣтилъ путь къ достиженію указанной цѣли. Онъ всю жизнь посвятилъ церковному учительству словомъ и личнымъ примѣромъ; первымъ дѣломъ для него было просвѣщеніе народа въ духѣ Православной церкви, для чего Святитель устраивалъ школы и въ Могилевѣ духовную семинарію для образованія Пастырей церкви. Бѣлорусскій святитель уважалъ слово печатное и дорожилъ памятниками мѣстной Православной старины, для чего основалъ типографію и устроилъ архивъ при архіерейскомъ домѣ.— Проѣздомъ въ Варшаву черезъ Вильну, 21-го Апрѣля 1767 г. Георгій Конисскій въ этомъ храмѣ обратился съ словомъ утѣшенія въ страданіяхъ къ маленькой Православной общинѣ нашего города, соединенной живымъ духомъ церковнаго общенія подъ покровомъ древняго Св.-Духовскаго братства. Нынѣ то же Братство считаетъ сотни своихъ членовъ и имѣетъ всѣ образовательныя средства для продолженія работы, начатой Бѣлорусскимъ святителемъ. Свято почитая память Святителя Георгія, дадимъ завѣтъ—вносить живой духъ братскаго единенія и полной готовности въ служеніи Русскому дѣлу, ибо въ нашемъ братскомъ церковномъ единеніи между собою заключается вся сила, вся мощь Русскаго имени.

Духъ и направленіе дѣятельности нынѣ поминаемаго Бѣлорусскаго „Апостольскаго трудника“ можетъ быть выраженъ въ приведенныхъ словахъ Господа о добромъ пастырѣ: *овцы гласъ его слышатъ, и своя овцы глашаетъ по имени и изгонитъ ихъ. И егда своя овцы изженетъ, предъ ними ходитъ; и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его* (Іоан. 10, 3—4 ст.). И дѣйствительно, по словамъ Святителя, „семнадцать лѣтъ боролся онъ съ волками, а двадцать два, какъ Пастырь, отдохнулъ съ овцами. Добрый Евангельскій Пастырь отдыхалъ съ своими овцами: вся жизнь и дѣятельность его прошла въ тѣсной, неразрывной, нравственной связи съ паствою. Во время неоднократныхъ поѣздокъ по обширной Бѣлорусской Епархіи Архипастырь воодушевлялъ своихъ православныхъ чадъ, падавшихъ духомъ, поддерживалъ унывающихъ подъ бременемъ гоненій за вѣру; онъ дѣлалъ свое пастырское дѣло, не боясь никакихъ угрозъ и даже явныхъ опасностей для своей жизни со стороны враговъ. Въ какомъ бы отдаленномъ уголкѣ своей Епархіи не былъ святитель,—вездѣ живымъ, Пастырскимъ словомъ привлекалъ къ себѣ православныхъ, пробуждалъ въ сердцахъ отпавшихъ отъ вѣры стремленіе къ возсоединенію съ Православною церковію. Овцы слышали его голосъ! по словамъ Святителя, насильно отторгнутые уніаты приходили къ нему тайно и съ плачемъ просили: нельзя ли имъ помочь, чтобы попрежнему быть въ православіи[1]). Бѣлорусскій народъ смотрѣлъ на Святителя, какъ на своего Апостола и къ нему присылалъ заявленія о желаніи присоединенія къ Православной церкви. Находясь въ тѣсной связи съ паствой, онъ смѣло говорилъ отъ лица ея, выражалъ ея нужды и желанія, дѣлилъ ея радость и горе, забывая о своихъ личныхъ интересахъ. Часто, видя непомѣрныя притѣсненія православныхъ, Архипастырь падалъ духомъ, скорбѣлъ; являлась даже мысль промѣнять апостольское служеніе на тишину иноческаго уединенія въ одной изъ русскихъ обителей, но по любви къ паствѣ онъ подавлялъ подобныя мысли, уступая первое мѣсто „общимъ Церковнымъ нуждамъ“. Торжествуя назначеніе Православнаго Епископа для областей, не возсоединенныхъ съ Россіей по первому раздѣлу Польши, Георгій Конисскій въ слѣдующихъ словахъ выражаетъ радость своей паствы: заботами Императрицы Екатерины 2-ой, Бѣлорусская церковь получила точно времена Константина и Елены: никто больше не озлобляетъ насъ, единовѣрный и иновѣрный въ мирѣ живутъ. Не спитъ Она и о братіи нашей пекущихся въ другихъ государствахъ страждущихъ, остающихся безъ Пастыря, аки овцахъ, на расхищеніе готовыхъ[2]). Находясь въ тѣсной, нравственной связи съ паствой, Святитель Георгій неустанно боролся съ волками словеснаго стада, съ врагами Православія въ лицѣ иновѣрнаго Польскаго Правительства, Польскихъ миссіонеровъ, насильно отторгавшихъ народъ въ унію и фанатическаго латинскаго духовенства. Какъ истинный служитель Православной церкви Святитель побѣждаетъ враговъ нравственными мѣрами. То онъ является въ Варшавѣ на государственныхъ сеймахъ, какъ защитникъ всѣхъ Православныхъ, то ищетъ поддержки въ единовѣрномъ Русскомъ Правительствѣ; предъ тѣмъ и другимъ въ правдивыхъ и одушевленныхъ рѣчахъ изображаетъ печальное положеніе Православныхъ, то пишетъ правдивыя записки и донесенія о церковной жизни своей паствы. Со стороны Правительства Святитель встрѣчаетъ сочувствіе и особую поддержку Русской Императрицы. Противъ козней и ухищреній мѣстныхъ враговъ Православія Георгій Конисскій дѣйствуетъ открыто, правдиво и стойко. Такая защита Православія была цѣлію истинно Апостольской жизни Святителя. По его собственнымъ словамъ, въ этой сторонѣ дѣятельности не духъ міра сего, но духъ Божій (1 Кор. 2, 12), не интересъ какой либо собственный, но благочестіе къ Богу и человѣколюбіе ко всѣмъ[3]). Восточная церковь, говоритъ въ другомъ мѣстѣ Святитель, никого не принуждаетъ; она дѣйствуетъ кроткимъ, спасительнымъ словомъ Божіимъ, она преклоняетъ дружелюбными совѣтами и увѣщаніями, а не насильствомъ и мученіями. А потому на ея сторонѣ духъ Христовъ, кроткій и незлобивый, а не духъ свирѣпства и озлобленія[4]).

Святителю Божій Георгіе! Мы овцы твои, духовная нива, возросшая на посѣвахъ, сдѣланныхъ твоими Апостольскими трудами 100 лѣтъ тому назадъ. Умоли о насъ Всевышняго, да пошлетъ Онъ всѣмъ соработникамъ твоимъ искреннимъ и честнымъ служителямъ Православно-Русскаго

---

[1]) Изъ донесенія Георгія Конисскаго Св. Синоду отъ 27 окт. 1757 года.

[2]) Изъ слова въ день Константина и Елены, 21 мая 1785 года.

[3]) Изъ слова, говореннаго въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ 21-го апрѣля 1767 года.

[4]) Изъ слова при освященіи церкви, возвращенной изъ уніи.

дѣла духъ совершенной преданности и любви къ своему долгу, стойкости и терпѣнія въ борьбѣ съ врагами, и со всѣми трудностями общественной жизни!

Нынѣ вознесемъ особенно усердную молитву о приснопамятномъ Бѣлорусскомъ Святителѣ Георгіи, — да подастъ Господь во блаженномъ успеніи вѣчный покой равно-апостолу Бѣлорусской Церкви и сотворитъ Ему вѣчную, благодарственную память въ нашихъ сердцахъ. Аминь.

Законоучитель священникъ *Николай Пашкевичъ.*

— **Литературно-вокальный вечеръ**, состоявшійся, по особой программѣ, въ зданіи нашей духовной семинаріи, 9 сего февраля, и выполненный силами семинаріи, прошелъ весьма живо и вызвалъ въ присутствующихъ глубокое чувство благодарности за доставленное удовольствіе. Вечеръ былъ въ память И. А. Крылова и А. С. Грибоѣдова. На вечерѣ присутствовали учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, депутаты епархіальнаго съѣзда и множество публики, сочувственно относящейся къ нашей семинаріи и близкой къ ней по воспитанію. Присутствующіе были впускаемы по билетамъ.

Вечеръ начался гимномъ свв. Кириллу и Меѳодію, муз. Старорусскаго, и окончился троекратнымъ „Боже, Царя храни". Въ началѣ вечера г. преподавателемъ словесности А. М. Билецкимъ прочитанъ рефератъ: „О значеніи И. А. Крылова и А. С. Грибоѣдова для нашего времени", встрѣченный шумными оваціями. Затѣмъ воспитанниками весьма удачно, можно даже сказать художественно, декламированы басни Крылова и отрывки изъ „Горе отъ ума" Грибоѣдова, вызвавшіе оживленное одобреніе публики.

Хоръ воспитанниковъ, подъ управленіемъ г. преподавателя А. И. Миловидова и при аккомпаниментѣ фисгармоніи, прекрасно выполнилъ хоровое пѣніе, за что восторженно былъ привѣтствованъ присутствующими. Вообще этотъ вечеръ доставилъ высокое духовное наслажденіе посѣтителямъ и оставилъ замѣтное чувство довольства въ исполнителяхъ.

Добавимъ — залъ былъ декорированъ портретами Высочайшихъ Особъ, б. литовскихъ святителей, ректоровъ семинаріи и М. О. Кояловича.

— **Село Сухополь**, Пружанскаго уѣзда. 1 февраля сего 1895 года привелось мнѣ быть въ с. Сухополѣ и видѣть невыразимо грустную и печальную картину—уничтоженія приходскаго храма. Въ ночь на 31 января величественный, большой и красивый приходской Сухопольскій деревянный храмъ сдѣлался достояніемъ огненной стихіи. Огонь истребилъ рѣшительно все до тла; ничего не вынесено и не спасено, найденъ лишь въ пепелищѣ небольшой образъ Божіей Матери—снимокъ (копія) съ сгорѣвшей мѣстно чтимой иконы. Причина пожара, какъ это зачастую бываетъ, достовѣрно неизвѣстна. Существуетъ два предположенія возникновенія пожара: нѣкоторые утверждаютъ, что пожаръ произошелъ отъ печки, существующей въ придѣлѣ теплой церкви, гдѣ собственно и вспыхнулъ пожаръ, и этимъ намѣренно желаютъ бросить тѣнь на настоятеля о. А. Р—ча—устроителя сего придѣла. Но къ такому предположенію нѣтъ основаній, такъ какъ печь натоплена была днемъ 29 января, утромъ 30 января церковный сторожъ всю золу изъ печки выбралъ, пожаръ же случился въ полночь на 31 января; спрашивается, откуда взялся огонь въ печкѣ? Скажемъ, что такое предположеніе и утвержденіе не доказательно и высказывается всецѣло для обвиненія настоятеля, устроившаго означенный придѣлъ небезъ тормоза со стороны лицъ, враждебно относившихся къ сему дѣлу въ то время, а нынѣ выставляющихъ сіе причиною пожара. Другое предположеніе болѣе надежное, вѣрное. Подъ вечеръ 30-го января въ придѣлѣ церкви совершали отпѣваніе младенца и церковный сторожъ, вѣроятно, по разсѣянности, какъ это бываетъ сплошь и рядомъ, забылъ потушить свѣчу, отъ которой постепенно и вспыхнулъ пожаръ, истребившій все и принесшій убытка болѣе чѣмъ на 18 тысячъ. Такимъ образомъ, многолюдный приходъ лишился храма, и въ настоящее время надлежитъ немедленно устроить временную церковь для отправленія богослуженій и совершенія требъ, во множествѣ бываемыхъ въ этомъ приходѣ, а наипаче съ наступленіемъ великаго поста.

С. В. Р.

— **Замѣтка.** Въ № 5 „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" за настоящій годъ помѣщена статья подъ заглавіемъ: *„замѣтка о необходимости заведенія генеральныхъ алфавитныхъ списковъ прихожанъ"* Свящ. І Борзаковскаго. Въ сей замѣткѣ разсужденія автора по означенному вопросу раціональны. Польза заведенія правильнаго инвентаря, какъ справочной книги, очевидна и несомнѣнна. Для новоприбывшихъ на приходъ іереевъ сія книга сугубо полезна и необходима. Священникъ безъ сей книги можетъ подчасъ ненамѣренно сдѣлать ошибку и тѣмъ подвергнуть себя строгой отвѣтственности. Въ подтвержденіе сего разскажу слѣдующій фактъ. Въ семъ году одинъ священникъ, не зная того, что его прихожанинъ, пожелавшій жениться, вдовъ по третьему браку, выдалъ ему свидѣтельство на вступленіе въ бракъ съ крестьянкою другого прихода. Конечно бракъ состоялся бы, если бы не былъ заинтересованъ этой невѣстой другой крестьянинъ (изъ того же прихода гдѣ невѣста), который и заявилъ своему священнику объ этомъ препятствіи. Но что же сказалъ въ свое оправданіе бѣдный вдовецъ? На вопросъ священника: „ты три раза былъ женатъ?" онъ въ простотѣ сердца отвѣтилъ „когда третій разъ я былъ женатъ на католичкѣ".

Вотъ и очевидна пригодность правильнаго инвентаря сирѣчь посемейнаго списка! Не заяви крестьянинъ о препятствіи, бракъ былъ бы совершенъ и оба священника невинно сдѣлались бы виновными, особенно выдавшій предбрачное свидѣтельство. Вообще, объ удобствахъ генеральнаго списка при различныхъ справкахъ нечего и говорить.

С. В. Р.

Рѣдкій и затруднительный случай въ пастырской практикѣ *).

Одинъ христіанинъ крещеный по обряду римско-католической церкви, но съ 5-ти лѣтъ находившійся въ православномъ семействѣ и неоднократно исповѣдавшійся и причащавшійся св. Таинъ въ Церкви Православной, заявилъ о своемъ желаніи быть присоединеннымъ къ православію—посредствомъ мѵропомазанія, и въ доказательство того, что онъ дѣйствительно былъ крещенъ по обряду римско-католической церкви, представилъ надлежащее метрическое свидѣтельство, а въ подтвержденіе того, что онъ неоднократно исповѣдывался и причащался св. Таинъ въ Церкви Православной, представилъ свой видъ на право жительства въ разныхъ городахъ и мѣстахъ, въ которомъ онъ поименованъ

*) Изъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей" № 18 1894 г.

православнымъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ и возникло недоумѣніе относительно того, какъ смотрѣть на него: должно-ли признать его членомъ Церкви Православной, или необходимо присоединить его къ Церкви Православной и по какому чину?

Въ этомъ случаѣ должно поступать на точномъ основаніи каноническихъ постановленій Вселенской Церкви и церковно-гражданскихъ постановленій и чиноположеній нашей отечественной Церкви относительно присоединенія къ православію лицъ, „ищущихъ крещеніе истинное“. По каноническимъ постановленіямъ Вселенской Церкви, иновѣрцы—еретики и раскольники, у которыхъ крещеніе совершалось правильно, т. е., во имя Отца и Сына и Св. Духа, съ троекратнымъ погруженіемъ въ воду (апост. пр. 49 и 50), но у которыхъ не сохранилось іерархическаго преемства отъ апостоловъ, въ случаѣ желанія ихъ присоединиться къ Церкви Христовой, не должны быть перекрещиваемы (апост. пр. 47), а должны быть присоединены къ православію безъ крещенія посредствомъ одного мνропомазанія. Причина этому та, что крещеніе, по правиламъ Церкви, въ случаѣ нужды можетъ быть совершено и безъ священнослужителей, мірянами, и что крещеніе правильно совершенное, хотя бы и міряниномъ, есть истинное крещеніе и слѣдовательно не повторяемое,—мνропомазаніе же должно быть совершено только лицами освященными и при томъ получившими и власть и таинственное рукоположеніе по непрерывному преемству отъ апостоловъ. Тѣ же иновѣрцы-еретики и раскольники, у которыхъ не только крещеніе правильно было совершаемо, но и сохранилось іерархическое преемство отъ апостоловъ, въ случаѣ желанія ихъ вступить въ общеніе съ Церковію Христовою, должны быть присоединяемы къ православію посредствомъ таинства покаянія. Но какъ тѣ, такъ и другіе могли быть присоединены къ Церкви Христовой не иначе, какъ подъ условіемъ, если они искренно и чистосердечно желали вступить въ общеніе съ нею, публично отрекались отъ прежнихъ своихъ мнѣній неправыхъ, торжественно исповѣдывали догматы православной вѣры и клятвою подтверждали свое обѣщаніе неизмѣнно пребывать въ послушаніи Церкви. „Присоединяющихся къ православію и къ части спасаемыхъ изъ еретиковъ, говорятъ св. отцы II Всел. соб. въ 7 прав., пріемлемъ по слѣдующему чиноположенію и обычаю: аріанъ, македоніанъ, савватіанъ, и наватіанъ, именующихъ себя чистыми и лучшими, четыренадесядневниковъ, или тетрадитовъ и аполлинаристовъ, *когда они дадутъ рукописанія и проклинаютъ всякую ересь не мудрствующую, какъ мудрствуетъ святая Божія каѳолическая и апостольская Церковь*, пріемлемъ запечатлѣвая, т. е., помазуя святымъ мνромъ“. Св. отцы VI Всел. соб.—Трулльскаго, подтвердивъ выраженное въ 7 прав. II Всел. соб., постановили относительно несторіанъ слѣдующее: „*Несторіане должны давати рукописанія и предавати анаѳемѣ ересь свою*... и потомъ да пріемлютъ святое причащеніе (пр. 95). Согласно съ каноническими постановленіями Вселенской Церкви, и церковно-гражданскими постановленіями и чиноположеніями нашей отечественной Церкви требуется, чтобы иновѣрные христіане, „имущіе крещеніе истинное“ (католики не конфирмованные, протестанты и природные раскольники) были присоединяемы къ православію посредствомъ мνропомазанія и при томъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: прежде всего они должны быть научены истинамъ православной вѣры; затѣмъ они обязываются дать письменное и собственноручно подписанное заявленіе о томъ, что имѣютъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной каѳолической восточной Церкви и обѣщаются пребывать въ послушаніи ей (Уст. Дух. Кон. ст. 25 и 22). Независимо отъ этого, въ самый день присоединенія они должны исповѣдаться въ своихъ грѣхахъ, отречься отъ прежнихъ заблужденій, торжественно-публично исповѣдать догматы православной вѣры и клятвою подтвердить свое обѣщаніе въ вѣрности и послушаніи Церкви. Только по соблюденіи всѣхъ этихъ условій они могутъ получить разрѣшеніе отъ своихъ грѣховъ и быть помазаны св. мνромъ и чрезъ то содѣлаться истинными членами Православной Церкви. Всѣ эти условія предварительно должны быть соблюдены и тѣми иновѣрцами (католиками конфирмованными и др.), которые имѣютъ быть присоединены къ Православной Церкви посредствомъ таинства покаянія. По присоединеніи указаннымъ порядкомъ къ православію, они могутъ быть пріобщены св. Таинъ или въ самый день своего присоединенія, или въ другой ближайшій день (См. Чинопосл. соед. изъ инов., а также „Чинъ, како пріимати къ православной вѣрѣ приходящихъ, иже никакоже быша правовѣріи, крещеніе же истинное имущихъ“ и „Чинъ, еже како мνромъ помазати къ православной вѣрѣ приходящихъ и Церкви соборной присоединяющихся“—въ Больш. Требн. кіев. изд. 1875 г. гл. 105 и 106).

Послѣ всего вышесказаннаго нетрудно понять, какъ должно смотрѣть на такого иновѣрца, который крещенъ былъ по обряду римско-католической церкви и, не будучи присоединеннымъ къ православію, неоднократно исповѣдывался и причащался св. Таинъ въ Церкви Православной. Несомнѣнно, что въ малолѣтствѣ онъ исповѣдывался въ своихъ грѣхахъ предъ православными священниками и причащался св. Таинъ въ Церкви Православной потому, что ясно не сознавалъ, а можетъ быть и совсѣмъ не зналъ о своей принадлежности къ римско-католической церкви; въ зрѣломъ же возрастѣ онъ исповѣдывался и причащался св. Таинъ въ Церкви Православной потому, что сознательно-намѣренно не заявлялъ о своей принадлежности въ римско-католической церкви; православные же священники, къ которымъ онъ обращался на исповѣдь, не освѣдомлялись о томъ, какого онъ вѣроисповѣданія: иначе онъ не былъ бы принимаемъ на исповѣдь православными священниками и не былъ бы причащаемъ св. Таинъ, такъ какъ обращаться на исповѣдь къ православнымъ священникамъ и причащатся св. Таинъ въ Церкви Православной могутъ только истинные члены ея. Въ первомъ случаѣ на его исповѣдь и причащеніе св. Таинъ въ Церкви Православной должно смотрѣть какъ на дѣйствія не сознательно свободныя и нравственно не вмѣняемыя, а не какъ на такія дѣйствія, при посредствѣ которыхъ бы онъ искренно и чистосердечно желалъ быть присоединеннымъ къ Церкви Православной и посредствомъ которыхъ дѣйствительно могъ бы быть присоединенъ, подобно тому какъ и на принятіе св. Таинъ оглашеннымъ по невѣдѣнію, нельзя смотрѣть какъ на дѣйствіе, посредствомъ котораго онъ могъ бы сдѣлаться истиннымъ членомъ Церкви Христовой (1 пр. св. Тимоѳ. Александр.). Во второмъ случаѣ на его исповѣдь и причащеніе св. Таинъ въ Церкви Православной должно смотрѣть какъ на узурпаторство—похищеніе имъ благодатныхъ даровъ, хранимыхъ въ Церкви Православной и раздаваемыхъ ею вѣрнымъ чадамъ ея. Такимъ образомъ иновѣрца, который крещенъ былъ по обряду римско-католической церкви и потомъ по невѣдѣнію или намѣрено не заявилъ о своей принадлежности къ римско-католической церкви, исповѣдывался и причащался

св. Таинъ въ Церкви Православной, еще нельзя признавать истиннымъ членомъ церкви Православной присоединеннымъ къ ней. Можно предполагать, что и самъ иновѣрецъ, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, хорошо понимаетъ это, потому что онъ заявляетъ о своемъ желаніи быть присоединеннымъ къ православію, не смотря на то, что онъ неоднократно исповѣдывался и причащался св. Таинъ въ Церкви Православной. И, конечно, онъ, какъ неконфирмованный католикъ, подлежитъ присоединенію къ Православной церкви посредствомъ мѵропомазанія. Въ виду же того, что въ документѣ, выданномъ ему на право жительства въ разныхъ городахъ и мѣстахъ, онъ поименованъ православнымъ, необходимо должно быть произведено надлежащее дознаніе о томъ, кѣмъ и почему онъ въ этомъ документѣ поименованъ лицемъ православнаго исповѣданія, не былъ ли онъ уже дѣйствительно присоединенъ къ Православной Церкви посредствомъ мѵропомазанія, чтобы вторично не совершить надъ нимъ таинства мѵропомазанія. Само собою разумѣется, что такое дознаніе можетъ быть произведено законнымъ порядкомъ не иначе, какъ по распоряженію епархіальнаго начальства; по сему, къ присоединенію означеннаго лица къ православію можно приступить только по предварительномъ разрѣшеніи на то со стороны епархіальнаго начальства. Вообще должно замѣтить, что хотя по общему правилу (Ук. Св. Син. 1840 г. 20 февр.; Ук. Син. 1865 г. 26 авг.; Уст. Дух. Конс. ст. 25) приходскимъ священникамъ и предоставлено право безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства присоединять къ православію посредствомъ мѵропомазанія иновѣрныхъ христіанъ (католиковъ не конфирмованныхъ, протестантовъ и природныхъ раскольниковъ), „имущихъ крещеніе истиное“, но если они встрѣтятъ сомнѣніе, то, не приступая къ присоединенію иновѣрныхъ лицъ, они обязаны донести преосвященному съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ преосвященный или разрѣшаетъ дѣло лично отъ себя, или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ Консисторіи (Тамъ же). Наконецъ нельзя не выразить желанія, чтобы православные священники въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ разсмотрѣнному, спрашивали приходящихъ на исповѣдь, лицъ неизвѣстныхъ, объ ихъ вѣроисповѣданіи и только послѣ того, какъ приходящіе на исповѣдь исповѣдуютъ догматы православной вѣры, спрашивали ихъ о грѣхахъ и т. д., что дѣлать внушается духовникамъ и самымъ чиномъ исповѣди (См. послѣдов. о исповѣд.).

Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій о пьянствѣ.

(Бесѣда достопочтимаго Кронштадтскаго пастыря съ Петербургскаго Листка сотрудникомъ).

— Батюшка! „Петербургскій Листокъ“ всегда, а въ настоящее время, особенно настойчиво ратуетъ противъ пьянства и спаивающихъ народъ заведеній. Но находятся люди, которые негодуютъ на это, говорятъ что „Листокъ“ пристрастенъ, что мы преувеличиваемъ, что пьянство...

Глаза пастыря засверкали, онъ взялъ меня за руку и вдохновенно произнесъ:

— Пишите, дорогой мой, пишите!! Больше, больше пишите! Никого не слушайте, ни на кого не смотрите! *Я* благословляю васъ за это! Вы получите заслугу отъ Господа, чѣмъ больше будете писать! Нѣтъ зла столь великаго и гибельнаго, нѣтъ врага сильнѣйшаго, какъ народное пьянство. Хорошо дѣлаетъ вашъ редакторъ, что возсталъ противъ этого врага церкви, нравственности, семьи и народа отъ мала до велика. Ахъ, знаете-ли я видѣлъ добраго хорошаго семьянина, который спился и съ ножемъ, потомъ бросался на жену, чуть не зарѣзалъ ее: а жена такая кроткая, добрая. Только вино, одно вино превратило этого семьянина въ звѣря! И сколько подобныхъ примѣровъ! Пьянство не только есть непотребство, но оно рождаетъ массу другихъ пороковъ и преступленій; оно развращатъ цѣлыя деревни, села, города!

Въ такихъ выраженіяхъ выяснилъ свой взглядъ на пьянство досточтимый пастырь.

— Но разскажу по порядку о своемъ посѣщеніи Кронштадта теперь, когда возвратился отецъ Іоаннъ изъ далекаго двухмѣсячнаго путешествія. Я отправился въ Кронштадтъ въ пятницу 28 іюля... Еще на вокзалѣ балтійской дороги, а затѣмъ на пароходѣ только и слышно было радостное:

— Вернулся!

Въ этомъ „вернулся!“ сказано все... Толпы больныхъ, бѣдныхъ, убогихъ, удрученныхъ, пришибленныхъ горемъ, нуждой передаютъ это восклицаніе изъ устъ въ уста и оно вызываетъ свѣтлый проблескъ на ихъ мрачныхъ лицахъ.

Вернулся тотъ, на кого одного у нихъ надежда, который по ихъ глубокой вѣрѣ одинъ только можетъ помочь ихъ горю, облегчить страданія, улучшить положеніе. Почему онъ, а никто другой? И почему именно онъ?

Потому что для всѣхъ онъ свой ближній, добрый, отзывчивый и связанный съ ними любовью! Никому, кромѣ его, нѣтъ до нихъ дѣла! Никто даже выслушать не хочетъ ихъ горя, несчастья, отчаянія. Это скучно, неинтересно и безцѣльно. А отецъ Іоаннъ *имъ* принадлежитъ, онъ любитъ ихъ, какъ родной отецъ, внимательно выслушиваетъ, хочетъ знать всѣ подробности и спѣшитъ помочь молитвой, совѣтомъ, деньгами, всѣмъ, чѣмъ можетъ, отъ всей души.

Цѣлыхъ два мѣсяца его не было. Два мѣсяца тысячи несчастныхъ считали себя сирыми и безпомощными. Батюшка обѣщалъ проѣздить только шесть недѣль, а проѣздилъ ровно два мѣсяца. Вездѣ его задерживали, упрашивали побыть лишній денекъ, и онъ уступалъ, а время шло.

— Скажите, батюшка, спросилъ я, какое впечатлѣніе вынесли вы изъ своей далекой поѣздки?

— Трудно вамъ это сказать въ нѣсколькихъ словахъ. Впечатлѣніе такое, что русскій народъ силенъ единеніемъ, которое покоится на вѣрѣ православной. И сила эта великая! Я скромный служитель алтаря, по волѣ Божіей, сдѣлался выразителемъ этого единенія. Весь народъ, населеніе цѣлыхъ городовъ, селъ встрѣчало меня какъ одинъ человѣкъ. И встрѣчало съ любовью, какъ роднаго, точно стараго знакомаго, хотя я посѣтилъ нѣкоторыя мѣста въ первый разъ. Особенно трогательно было, что даже дѣти выбѣгали встрѣчать меня цѣлыми гурьбами; бѣжали, въ перегонку, съ радостными личиками, точно своего близкаго встрѣчали. Чувствовался какой-то религіозный подъемъ, и это явленіе радостное, хорошее.

— Батюшка, вѣдь нѣтъ уголка въ Россіи, гдѣ-бы ваше имя не было извѣстно и популярно. Народъ чувствуетъ вашу отеческую любовь и она-то объединяетъ ихъ.

Да, я люблю всѣхъ, какъ одного и молюсь за всѣхъ во едино.

Н. Ж—въ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Тип. Вил. Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, д. братства.